[Sri. C. V. Iyyu]

ലിയ ഭൂരിപക്ഷബലംകൂടിയായിരിക്കും. പഴയ തിരുവിതാംകൂറിൽ ഉൾപ്പെട്ട പ്രദേശമാണ് കൊച്ചിയോടടുത്തുകിടക്കുന്ന കുന്നത്തുനാട്, പറവൂർ എന്നീ താലൂക്കുകൾ. അതുകൊണ്ട് അവിടെയുള്ളവർ കൂടുതലായും തിരുവിതാംകൂറിലെ ചീത്ത സംപ്രദായങ്ങൾ പഠിച്ചിട്ടുള്ളവരാണ്. കൊച്ചിയുടെ വടക്കേ അറ്റത്തായിട്ടാണ് ഈ ബാങ്ക് നിലകൊള്ളുന്നത്. ഇപ്പോൾ ലക്ഷക്കണക്കിനു രൂപാ കൊടുത്തും തിരിച്ചു മേടിച്ചും കൊണ്ടിരിക്കുന്നുണ്ട്. ഈ രണ്ടു താലൂക്കുകളുംകൂടി പെടുത്തിയാൽ പിന്നെ മേടിച്ചാൽ കൊടുക്കേണ്ടയാവശ്യമില്ലെന്നും വരും. ന്യായമായി ൧൦൦൦൦ രൂപാ കൊടുക്കണമെന്നുണ്ടെങ്കിൽ ൪൦൦൦ രൂപായെ ഇപ്പോൾ കൊടുത്തുവരുന്നുള്ളൂ. അതു തിരിച്ചു കിട്ടുന്നതുണ്ട്. അതുകൊണ്ട് ഈ രണ്ടു താലൂക്കുകളും കൂടി പെടുത്തിയാൽ കൊച്ചിക്കാക്ക് രക്ഷയില്ല. പിന്നെ ഒന്നുകൂടി പറയാനുള്ളതു് വല്ല കാലത്തും കൊച്ചി മദിരാശിയോടു് ചേരുമ്പോൾ ഇപ്പോൾ രണ്ടു താലൂക്കുകളും കൂടി ബാങ്കിന്റെ പ്രവർത്തനം കലങ്ങിക്കഴിഞ്ഞാൽ പിന്നെ അതു തിരിച്ചെടുക്കുവാനും പ്രയാസമാകും. അതുകൊണ്ട് ഇങ്ങിനെയുള്ള പരിതഃസ്ഥിതിയിൽ രാജ്യത്തു നല്ല നിലയിൽ നടക്കുന്നതും കൃഷിക്കാക്ക് വളരെ പ്രയോജനമുള്ളതും നൂറുശതമാനം പലിശയ്ക്കു് ഡിബെഞ്ചർ നൽകിവരുന്നതും, സർ. ആർ. കെ. ഷൺമുഖം ചെട്ടിയുടെ ധനകാര്യ വിദഗ്ദ്ധ പ്രതിഭയനുസരിച്ചു പ്രവർത്തനംചെയ്തു തുടങ്ങിയതുമായ ഈ ഒരു സ്ഥാപനം ഇല്ലാതാക്കുവാനുള്ള ഒരു പരിഷ്കാരമാണ് ഈ ബില്ല്. അതുകൊണ്ട് ഇതു സ്വീകരിക്കരുതെന്നാണ് എനിക്കു പറയുവാനുള്ളതു്. കൊച്ചിരാജ്യം വിൽക്കാൻ പങ്കുകൂടിയ അംഗങ്ങളിലെ ഒരാളാണ് ഈ ബില്ലിന്റെ അവതാരകൻ.

The motion that leave be granted for introducing the Billwas put to vote and carried

ശ്രീ. കെ. ഐ. വേലായുധൻ: സർ, ഞാൻ ഈ ബിൽ അവതരിപ്പിക്കുന്നു

Mr. Speaker: Further stages of the Bill will be had after publication.

The House adjourned for lunch at 12-30 p.m. and reassembled at 2-30 p.m. with Mr. Deputy Speaker in the Chair.

The City Municipal Act (Amendment) Bill

Sri. C. V. Iyyu: I beg leave to introduce the City Municipal Act (Amendment) Bill, 1950.

Minister for Industries, Excise and Local Self Government

(Sri. N. Kunjuraman:) Sir, I oppose it.

Sri. C. V. Iyyu: The statement of objects and reasons clearly shows why this amendment has been necessitated. In Section 97 Clause (c) of the City Municipal Act, the words "buildings used for educational purposes including hostels" shall be substituted for the words "school for the deaf and dumb" where the words occur. I have not heard of any Municipality which assesses educational institutions for property tax to meet the financial needs of the Municipalities—Somehow or other it exists in the City Corporation of Trivandrum. In the District Muncipalities Act of Travancore as well as in the Municipal Act of erstwhile Cochin State such a Section does not occur. Outside our State, Municipalities and Corporations not only exempt schools from the payment of property tax but also gives liberal grant s

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

towards their support. They even conduct elementary and secondary schools and in exceptional cases have started even Municipal colleges. The Salem Municipal College is an example. But the City Corporation of Trivandrum has for the first time assessed all educational institutions within its limits for property tax with retrospective effect from the first half of 1121. On account of this, I have to say that certain non-governmental institutions have to be closed. The Government is going to have a sensationally new scheme so far as the secondary education is concerned. Even in that scheme they have insisted on a deposit of 80 per cent of the total fees collection in the Treasury. The remaining 20 per cent is not at all sufficient even to meet the contigencies. Then how is it possible for them to pay an additional amount as tax? It seems to be that the financial policy of the Government is to introduce some form of taxation. The have gone to the extent of unnecessarily taxing even philanthropic institutions. The Government are not even particular in giving correct answers to questions as well. Yesterday the honourable Finance Minister said that there were no Revenue Reserve Fund in Cochin and that there is only a General Reserve Fund. But in the Budget for the 7½ months of 1125 introduced by the present Revenue and Finance Minister after Integration under the head of 'Liabilities', we see a big amount known as the Revenue Reserve Fund and another amount under the General Reserve Fund. In the Budget there are amounts provided under 'Industrial Development Fund' and 'Sinking Fund'. This Sinking Fund is peculiar in Cochin. All these together will come to more than about one and a half crores of rupees. That was the amount of assets existing in July soon after the integration of our State with Travancore. The same year, the Travancore Budget for the same 7½ months introduced by the same Minister during the same Budget Session of 1949, shows on page 13, that an amount of Rs. 72,92,500 has been adjusted to the Revenue Reserve Fund. In Mr. Thanu Pillai's budget during the previous year, this amount was foreseen to be the asset of the then State Government. That was adjusted for administrative purposes, when our State was integrated with Travancore. At the time there was no General Reserve Fund in Travancore. But for Cochin, in addition to the Revenue Reserve Fund there was the Sinking Fund also. But for the integration with the financially very stable State, Travancore would have been pauperised. The liabilities of the Travancore State to the extent of 75 lakhs to the Government of India to be paid for the purchase of foodstuffs and to certain firms for purchase of allopathic drugs to the extent of Rs. 45 lakhs was paid out of the huge assets of our State, for the liquidation of which the Congress Ministers and M. L. A.s were responsible. What happened to these Funds? When this point is raised, I have to repeat what my friend Mr. Sankunni Pillai said the other day "സാറിന്നു് ഇതു് വേണ്ടിയിരുന്നില്ല." It is very regretful. With these words I beg leave to introduce the Bill and request the Government as well as the honourable Members of this House to grant leave to introduce the Bill and to give the Bill due consideration.

വ്യവസായവും എക്സൈസും തദ്ദേശസ്വയംഭരണവും വകുപ്പുമന്ത്രി ശ്രീ. എൻ. കണ്ണരാമൻ: സർ, ശ്രീമാൻ ഇപ്പോൾ അവർകൾ അവതരിപ്പിച്ച ബില്ലിനെ എതിർക്കുന്നതു രണ്ടുനു കാരണങ്ങളാലാണു്. തിരുവനന്തപുരം കാർപ്പറേഷൻ ഒരു സ്വതന്ത്രഘടകമാണു്. അതിന്റെ പ്രവർത്തനത്തിനു് നിയമാനുസരണംതന്നെ ചില കരങ്ങൾ ഈടാക്കുന്നതിനുള്ള അധികാരം കാർപ്പറേഷൻ കൗൺസിലിനു് നിക്ഷിപ്തമായിട്ടുണ്ടു്. അതിൽ ഒന്നാണു് ഈ പ്രൊഫഷ്ടാക്സു് ഈടാക്കുക എന്നുള്ളതും. ആ ഇനത്തിൽ ഏതാണ്ടു് മുപ്പതിനായിരത്തോളം രൂപയാണു് കാർപ്പറേഷനു കിട്ടാനുള്ളതു്. അതു് ഈ കാർപ്പറേഷന്റെ വരവിനത്തിൽ ഗണ്യമായ ഒരു ശതമാനമാണു് എന്നു പറയാൻ ഞാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നു,

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Sri. N. Kunjuraman]

ഇതു് കാർപ്പറേഷന്റെ സാമ്പത്തിക നിലവച്ചുനോക്കിയാൽ ഈ തുക ഇളവു ചെയ്തുകൊടുക്കാൻ കാർപ്പറേഷനു യാതൊരു നിവ്വാഹവുമില്ല എന്നു് മനസ്സിലാക്കുന്നതിനു് യാതൊരു പ്രയാസവുമില്ല. ഇന്നു് കാർപ്പറേഷന്റെ ചെലവിനങ്ങൾ വല്ലാതെ വർദ്ധിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കയാണു്. അതേസമയം വരവിനങ്ങൾ അതായതു്— Elastic Sources of income കുറവാണു്. വരവിനത്തെക്കാൾ ചെലവു് പല യിനത്തിൽ വർദ്ധിച്ചുവരുന്നുമുണ്ടു്. കണ്ടിജൻസി എംപ്ലോയിസും മീനിയൽ സ്റ്റാഫും അവരുടെ ശമ്പളം കൂട്ടിക്കിട്ടണമെന്നു് പ്രക്ഷോഭണം മുഴക്കിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നു. അവർ പറയുന്ന മാതിരി കൂട്ടിക്കൊടുക്കുന്നതിനു് നിവർത്തിയില്ലെങ്കിലും അതേപ്പറ്റി അനുഭാവപൂർവം വീക്ഷിക്കുന്നതാണെന്നു് കാർപ്പറേഷൻ വാഗ്ദാനം ചെയ്തിട്ടുണ്ടു്. അതുപോലെതന്നെ പട്ടണത്തിൽ താമസിക്കുന്നവരുടെ സുഖസൗകര്യങ്ങൾ വർദ്ധിപ്പിക്കുന്നതിനും കൂടുതൽ പണമാവശ്യമായിട്ടാണിരിക്കുന്നതു്. നേരെമറിച്ചു് വരവിനത്തിൽ അതായതു് അയവുള്ള വരവിനങ്ങൾ തുലോം കുറയുന്നതായിട്ടാണു് കാണുന്നതു്. അതായതു് വെഹിക്കിൾ ടാക്സു് ടോൾ മുതലായ വരവിനങ്ങൾ എല്ലാം ഫ്രീസ്ഡ് ഫണ്ടമെന്റൽ ഗവൺമെന്റിൽനിന്നും നിശ്ചയിച്ചു് ചെയ്തു്. ആ നിലക്കു് ഈ വരുമാനം കൂടി ഇല്ലാതാക്കുന്നപക്ഷം കാർപ്പറേഷന്റെ വരവിനത്തിൽ സാരമായ കുറവുവരും. എഡ്യൂക്കേഷൻ ഇൻസ്റ്റിറ്റ്യൂഷൻസു് പ്രാപ്പർട്ടി ടാക്സിൽനിന്നും ഒഴിവാക്കുകയാണെങ്കിൽ അതു് വളരെ ബുദ്ധിമുട്ടുകൾക്കു് കാരണമായിത്തീരും. ഇതേസംബന്ധിച്ചു് പല നിവേദനങ്ങളും പ്രൈവറ്റു് സ്ഥാപനങ്ങളിൽനിന്നും എഡ്യൂക്കേഷൻ സ്ഥാപനങ്ങളിൽനിന്നും ഗവർമ്മെണ്ടിനു ലഭിച്ചു. ഇതേസംബന്ധിച്ചുള്ള നിവേദനങ്ങൾ കാർപ്പറേഷൻ കൗൺസിൽ തള്ളിയപ്പോൾ അവിടത്തെ സ്റ്റാൻറിംഗ് ഫൈനാൻസ് കമ്മിറ്റിക്കു് സമർപ്പിക്കുകയും അവരും അതു നിരസിക്കുകയാണു് ചെയ്തതു്. എതായാലും പൊതുവെ അതു കൗൺസിൽ ആലോചിക്കുകയും മുന്നുപ്രാവശ്യം അതു നിരസിക്കുകയും ആണു ചെയ്തിട്ടുള്ളതു്. ഡിസ്ട്രിക്ടു് മുനിസിപ്പാലിറ്റി ആക്ടിൽ ഇത്തരം ഒരു പ്രൊവിഷനുണ്ടു്. വിദ്യാഭ്യാസസ്ഥാപനങ്ങളെ ഈ നികുതിയിൽനിന്നും ഒഴിവാക്കുന്ന ചില സ്ഥലങ്ങളും ഉണ്ടു്. ഇവിടത്തെ സിറ്റി മുനിസിപ്പൽ ആക്ടു് ൽ ൭-ാം വകുപ്പു് മദ്രാസു് കാർപ്പറേഷനിലെ ൬൦൬-ാം വകുപ്പുപോലെയാണു്. എതായാലും ഇതിവിടത്തേക്കുമാത്രമുള്ളതല്ല. ഇവിടെ കാർപ്പറേഷനെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ഈ നികുതി ഈടാക്കുന്നതു് എന്തുകൊണ്ടെന്നാൽ ഇവിടെ യുണിവേഴ്സിറ്റിയുടെ ഇരിപ്പിടമാണു്. ധാരാളം കാളേജുകളും മറ്റനേകം സ്കൂളുകളും ഉണ്ടു്. അപ്പോൾ ഈ പ്രാപ്പർട്ടി ടാക്സിൽനിന്നു് ഈ വിദ്യാഭ്യാസസ്ഥാപനങ്ങളെ ഒഴിവാക്കുന്നപക്ഷം കാർപ്പറേഷനു് അതുകൊണ്ടു് വലിയ നഷ്ടമുണ്ടാകാനിടയുണ്ടു്. അവരുടെ കഠിനമായ എതിർപ്പു് ഗവൺമെന്റിൽ അറിയിച്ചിട്ടുമുണ്ടു്. ഈ നിലയിലാണു് ഇതിനെ എതിർക്കുവാൻ ഞാൻ മുതിർന്നതു്.

മറ്റൊരു സംഗതി അതായതു് കാർപ്പറേഷൻ ആക്ടിൽതന്നെ ഭേദഗതി വരുത്തുന്നതിനു് ആലോചിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കയാണു്. അപ്പോൾ ഇതുംകൂടി പരിഗണനാർഹമാക്കാവുന്നതാണു്. അതിലേക്കു് അടുത്ത ഒരവസരം ഉണ്ടാക്കുന്നതുമാണു്. അന്നു് ഈ ൬൦൬-ാം വകുപ്പുപോലെ സിറ്റി മുനിസിപ്പൽ ആക്ടു് പുനഃപരിശോധന ചെയ്യുന്നതുംഅന്നു് ഇതേപ്പറ്റി കൂടുതലായി ആലോചിക്കാവുന്നതുമാണു്. അന്നു് അമെൻഡ്മെൻറുകൾ വഴി ഈ സംഗതി ചർച്ചാവിഷയമാക്കാവുന്നതുമാണു്.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

Mr. Dy. Speaker: Now the question before the House is whether leave be granted to introduce the City Municipal Act (Amendment) Bill 1950 by Sri. C. V. Iyyu.

Sri. C. V. Iyyu: Sir, I want to reply. Some amendment has to be made.

Mr. Dy. Speaker: No reply is allowed at this stage.

The motion was lost

RESOLUTIONS

Resolution regarding study of Co-operation and Agriculture as optional subjects in High School Classes

ശ്രീ. കെ. കെ. വിശ്വനാഥൻ: "അടുത്ത സ്കൂൾവർഷംമുതൽ ഹൈസ്കൂൾക്ലാസുകളിൽ സഹകരണം കൃഷി എന്നിവ ഐച്ഛികവിഷയങ്ങളായി പഠിപ്പിക്കുന്നതിനുവേണ്ട ഏർപ്പാടുകൾ ചെയ്യണമെന്നും ഈ സർക്കാർ ഗവൺമെണ്ടിനോടാവശ്യപ്പെടുന്നു". ഈ പ്രമേയം അവതരിപ്പിക്കുന്നതിനു ഞാൻ ഉദ്ദേശിച്ചതു് ഈ രണ്ടു വിഷയങ്ങളും ഈ സംസ്ഥാനത്തെ ഹൈസ്കൂൾ ക്ലാസുകളിൽ പഠിപ്പിക്കേണ്ട ആവശ്യമുണ്ടെന്നു് ഞാൻ വിശ്വസിക്കുന്നതുകൊണ്ടാണു്. പ്രമേയത്തിൽ ഈ രണ്ടുവിഷയങ്ങളും ഐച്ഛികവിഷയങ്ങളായി പഠിപ്പിക്കണമെന്നാണു് പറഞ്ഞിട്ടുള്ളതു്. എന്നാൽ ഇന്നു ഹൈസ്കൂൾക്ലാസുകളിൽ ഐച്ഛികവിഷയങ്ങൾ എടുത്തു പഠിപ്പിക്കുന്ന രീതി നിലവിലിരിക്കുകയാണു്. അതുകൊണ്ടായിരിക്കാം എന്റെ രണ്ടു സ്നേഹിതന്മാർ ഈ പ്രമേയത്തിനു് ഒരു ഭേദഗതി അയച്ചിട്ടുള്ളതു്. ഐച്ഛികമെന്നുള്ളതും നിർബന്ധിതമെന്നാക്കണം എന്നുള്ളതാണു് ഭേദഗതി. ഐച്ഛികവിഷയമായി പഠിപ്പിക്കുന്നതിനു് ഗവൺമെണ്ടിനു നിർബ്ബന്ധമില്ലെങ്കിൽ നിർബന്ധിതവിഷയമായി പഠിപ്പിക്കുന്നതിനും എനിക്കു വിരോധമില്ല. ഈ പ്രമേയം ഈ നിയമസഭയിലേക്കു് അയക്കുന്ന അവസരത്തിൽ എനിക്കുണ്ടായിരുന്നതിനേക്കാൾ കൂടുതൽ ഉത്സാഹം ഇപ്പോൾ ഇതു അവതരിപ്പിക്കുന്ന സന്ദർഭത്തിൽ തോന്നുന്നുണ്ടു്. കാരണം, ഏതാനും നിമിഷങ്ങൾക്കുമുമ്പു് ഈ സഭയിലെ ബഹു. മെമ്പറന്മാരുടെ മേശപ്പുറത്തു വച്ചിട്ടുള്ള ട്രാവൻകൂർ കൊച്ചിൻസ്സു് രണ്ടാം ലക്കത്തിൽ നമ്മുടെ വകുപ്പു കൃഷി ഒരു അദ്ധ്യയനവിഷയമായി സ്വീകരിക്കാൻ ഒറീസാ ഗവൺമെണ്ടു തീരുമാനിച്ചിരിക്കുന്നുവെന്നു് ഇൻഡ്യാഗവൺമെണ്ടിന്റെ ഒരു റിപ്പോർട്ടിൽ കാണുന്ന എന്നുള്ള ഒരു വാർത്ത പ്രസിദ്ധീകരിച്ചിട്ടുണ്ടു്. "വിദ്യാർത്ഥികളുടെയിടയിൽ കൃഷിയെ സംബന്ധിച്ചു് താല്പര്യം വളർത്തുന്നതിനായി ഹൈസ്കൂളുകളിൽ കൃഷി ഐച്ഛികവിഷയമായി ഏർപ്പെടുത്താൻ ഒറീസാ ഗവൺമെണ്ടു ഉദ്ദേശിക്കുന്നതായി മേക്ഷ്യാൽപ്പാദനം സംബന്ധിച്ചു ഇൻഡ്യാഗവൺമെണ്ടിന്റെ ഒരു റിപ്പോർട്ടിൽ പ്രസ്താവിച്ചിരിക്കുന്നു. അദ്ധ്യയനത്തിനും പ്രായോഗിക പരിശീലനത്തിനും വേണ്ട സൗകര്യങ്ങൾ ഗവൺമെണ്ടിൽനിന്നും ചെയ്തുകൊടുക്കുന്നതാണു്." ഇതാണു് ആ വാർത്ത. ഒറീസാ ഗവൺമെണ്ടു ചെയ്യുന്നതുപോലെ ഇന്നു് ഇൻഡ്യയിലെ മറ്റെല്ലാ സാംസ്ഥാനിക ഗവൺമെണ്ടുകളും ചെയ്യുന്നതിനു് യാതൊരു വിരോധവും ഉണ്ടാകാനിടയില്ലെന്നാണു് എനിക്കു തോന്നുന്നതു്. ഇന്നു് ഇൻഡ്യ അഭിമുഖീകരിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന ഏറ്റവും വലിയ പ്രശ്നം മേക്ഷ്യപ്രശ്നമാണല്ലോ. അതിന്റെ പരിഹാരത്തിനായി ഈ രാജ്യത്തു കൃഷി അഭിവൃദ്ധിപ്പെടുത്തി മേക്ഷ്യകാർഷികത്തിൽ സ്വയംപര്യാപ്തത കൈവരുത്തുന്നതിനു് ഇൻഡ്യാഗവൺമെണ്ടു തീരുമാനിച്ചിരിക്കയാണു്. അതനുസരിച്ചു് ഇന്നു് ഇൻഡ്യ ഒട്ടാകെ മേക്ഷ്യാൽപ്പാദനപരിപാടികൾ പലതും നടപ്പിൽ വരുത്തിക്കൊണ്ടിരിക്കയാണു്. ഗവൺമെണ്ടിന്റെ കണക്കുപ്രകാരം ഇൻഡ്യയിൽ ഇന്നു് ആകെ ഉല്പാദിപ്പിക്കുന്ന മേക്ഷ്യധാന്യങ്ങളുടെ ൫൦ ശതമാനംകൂടെ നമുക്കു കൂടുതൽ വിളയിക്കാൻ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly